

С. М. Башарина, Е. С. Никишина // Экономика и управление. – 2009. – №4. – С. 49–54.
6. Тесля Ю. Н. Применение теории несилового взаимодействия в проактивном управлении качеством проекта / Ю.Н. Тесля, В.В. Концевич // Управління розвитком складних систем. – 2013. – Вип. 13. – С. 58–61.

Bibliography (transliterated): 1. Alymov, O.M., et al. "Systemy upravlinnia ta programamy – suchasni instrument innovatsijnogo sotsialno-ekonomichnogo rozvytku Ukrainy." *Visnyk NTU "KhPI"*. No. 26. Kharkiv: NTU "HPI", 2010. 65–76. Print. 2. Konovalchuk, E.V., and D.A. Novikov. *Modeli i metody operativnogo upravlenija proektami*. Moscow: IPU RAN, 2004. Print. 3. Bushueva, N.S. *Modeli i metody proaktivnogo upravlenija programmami organizatsionnogo rozvittija*. Kyiv: Nauk. Svit, 2007. Print. 4. Bushueva, N.S., L.D. Mysnik and M.N. Olekseenko. "Sistemnaja formalizatsija upravlenija proektami v ramkah proaktivnogo podhoda k rozvittiju organizatsij." *Upravlinnia proektamy ta rozvytok vyrobnytstva*. No. 2. Lugansk: vyd-vo SNU im. V.Dalja, 2009. 5–11. Print. 5. Filimonova, N.M., S.M. Basharina and E.S. Nikishyna. "Proaktivnoe upravlenije investitsyonno-innovatsyonnyimi proektami kak mehanizm povyshenija konkurentosposobnosti regiona." *Ekonomika I upravlenije*. No. 4 (20). Minsk: izd-vo Minskogo institute upravlenija, 2009. 49–54. Print. 6. Teslia, J.N. and V.V. Kontsevich. "Primenenije teoriji nesilovogo vzaimodejstvija v proaktivnom upravleniji kachestvom proekta." *Upravlinnia rozvytkom skladnyh system*. No. 13. Kyiv: vyd-vo KNUBA, 2013. 58–61. Print.

Надійшла (received) 24.11.2014

УДК 005.8 (477.73)

Е. А. ЯЦУНСКИЙ, аспирант, НУК им. адм. Макарова, Николаев

АНАЛИЗ ПРОЕКТОВ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРОВ В РЕКРЕАЦИОННОМ СЕКТОРЕ НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Проведен анализ существующей рекреационной сферы Николаевской области, позволяющий разработать новые направления бизнеса, в том числе в новых секторах экономики. Проанализированы меры продвижения рекреационных кластеров, которые включают в себя предоставление физического и духовного отдыха для работающего населения региона, а также для отдыхающих и туристов со всей Украины и из-за рубежа. Приведены рекомендации по устранению ранее допущенных недочетов в перспективе построения модели рекреационного кластера.

Ключевые слова: рекреация, рекреационные кластеры, синергия, ЮНИДО, перспективы развития рекреации, Украина, Николаевская область.

Вступление. Процессы модернизации общества ставят перед Украиной новые задачи на пути ее интеграции в мирохозяйственное пространство. Одной из важных проблем является вовлечение отдельных регионов в конкурентные отношения, как на национальном, так и мировом уровнях. Эта тенденция в последнее время становится все более актуальной, что обуславливает важность исследований проблем конкурентоспособности регионов [3].

© Е. А. Яцунский, 2015

Как свидетельствует опыт ведущих западных стран (США, Великобритания, Франция и т.д.) все более популярным становится кластерный подход, который позволяет быстро и эффективно реагировать на смены в окружающей среде.

К сожалению, в Украине разработке подходов к социально-эффективному функционированию кластеров, определению их роли в повышении конкурентоспособности в регионах уделяют недостаточное внимания, несмотря на то, что развитие рекреационной сферы является не только одной из важных отраслей экономики страны, но и служит ориентиром для формирования экономической политики для государства и стратегий бизнес-сообщества.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ материалов сессии ЮНИДО, методолога кластеризации в системе ООН, за последние 8-10 лет доказывает, что кластеризация является одной из важных основ для развития малого и среднего предпринимательства во всех странах мира. Доказательством вышесказанного также является и тот факт, что в 1998 г. в Европе для поддержания процессов кластеризации был создан Северный Кластерный Союз, итогом деятельности которого стал выход Скандинавских стран (Швеция, Финляндия, Норвегия, Дания) в мировые лидеры по уровню конкурентоспособности их экономик.

Основоположителем современной концепции кластеров и их влияния на формирование конкурентных преимуществ является М. Портер, который впервые дал определение понятия «кластер». Разработкой этой проблематики в дальнейшем занимались такие зарубежные исследователи, как А.Ноэн, Э.Фрезер, Т.Роэланд, Р.Браун и др. Из украинских ученых следует выделить К. Андриющенко, Л. Гонтаржевскую, В. Бондаренко, О. Дайнеко, Н. Мартищенко. Однако до сих пор недостаточно исследована проблема применения кластеров в рекреационной области, несмотря на то, что у нашей страны есть большой потенциал в развитии этой отрасли хозяйства.

Целью исследования является анализ существующей рекреационной сферы в Украине в целом, и Николаевской области в частности, что позволит разработать новые направления бизнеса, в том числе в новых секторах экономики, сформировать рекомендации по устранению ранее допущенных недочетов в перспективе построения модели рекреационного кластера.

Изложение основного материала. Понятие «кластер» впервые было введено в научный оборот американским исследователем М. Портером, который разработал теорию конкурентных преимуществ стран, тем самым доказав идею о том, что конкурентоспособность компании во многом определяется конкурентоспособностью её экономического окружения, которая, в свою очередь, зависит от базовых условий (общего ресурса) и конкуренции внутри кластера.

Зарубежный опыт показывает, что предприятия, объединенные в кластеры или, иными словами, в единую группу, способны к быстрому экономическому развитию, созданию новых рабочих мест, быстрому технологическому прогрессу [8].

Украина обладает огромным потенциалом для формирования эффективных кластеров национального, межрегионального, регионального и локального уровней. Николаевская область, по нашему мнению, благодаря своим производственным ресурсам, физико-географическим особенностям и другим возможностям может стать реальной базой для создания таких рекреационных объединений. Так, на ее территории функционирует 341 санаторно-курортное (оздоровительное) заведение. В этот показатель включены 17 пансионатов и санаториев, 208 баз отдыха, 46 детских оздоровительных лагерей, 70 отелей. Объекты расположены, в основном, в рекреационных зонах Березанского, Очаковского, Первомайского районов, городах Очаков и Николаев, на побережье Черного моря, лиманов, реки Южный Буг и Ингул [1].

Основными природными рекреационными ресурсами области являются морские песчаные пляжи длиной более 70 километров, живописные ландшафты берегов Южного Буга и других многочисленных водоемов, источники минеральной воды с запасами до 1 тис.куб. м, запасы лечебных грязей, особенно Тилигульского лимана, озера Соленого (пос. Рыбаковка) и Бейкушский залив Березанского лимана, с промышленными геологическими запасами более 2 млн. куб. метров. Как рекреационный источник в области также используется более 11 тыс. га лесных массивов, в том числе 4 тыс. зеленых зон вокруг городов. [2].

В регионе насчитывается более 133 территорий и объектов природно-заповеднического фонда, из них: национальные природные парки «Бугский Гард» и «Белобережье Святослава», региональные ландшафтные парки «Кинбурнская Коса», «Гранитно-степное Побужье», «Тилигульский», «Приингульский», природный заповедник «Еланецкая степь», часть Черноморского биосферного заповедника, 48 заповедников, 43 памятника природы, 19 парков-памятников садово-паркового искусства и Николаевский зоопарк, который является одним из лучших в Украине. [2].

Эти объекты, по нашему мнению, являются мощнейшей базой для создания вариативной рекреационно-туристической модели рекреационных кластеров. Толчком для их развития могут послужить административные решения, принятые на основе проведения комплекса соответствующих мероприятий [6]. Однако нельзя не отметить и проблемные моменты образования и функционирования рекреационных синергетических кластеров, а именно:

- недостаточное представление рекреационно-туристического потенциала области на общенациональном и международном туристических рынках;

- неразрешенность вопросов финансового регулирования;
- недоработки в правовом регулировании гарантийных обязательств, как между непосредственными участниками кластерного проекта, так и со стороны государства.

Несмотря на множественные проблемы, перспектива развития данных образований остается более чем привлекательной. По оценкам экспертов ведущих стран реализация таких проектов может дать стране до 14–15 тыс. новых рабочих мест и до 350 млн. дол. (в национальной валюте) дополнительных поступлений в бюджет, позволит привлечь инвестиции объемом в несколько миллиардов евро.

Выводы. Для успешного создания и функционирования рекреационных кластеров в Николаеве и области необходимо провести комплекс организационных мер. Они должны быть направлены на объявление рекреационных территорий Черноморского побережья Николаевской области курортами с предоставлением соответствующего статуса особо охраняемой природной территории, располагающей природными лечебными ресурсами и необходимой для их эксплуатации рекреационно-туристической инфраструктурой с учетом расчета нормирования допустимой антропогенной и рекреационной нагрузки в зависимости от сезонной привлекательности. Кроме того, по нашему мнению, назрела необходимость дальнейшего развития межрегионального и международного сотрудничества в отрасли туризма, направленного на формирование интегрированных рекреационно-туристических продуктов. Мы также считаем, что необходимо содействовать обеспечению организации и проведения на территории Николаевской области выставка-ярмарочных, фестивальных, туристическо-спортивных, культурно-художественных мероприятий, методических семинаров, научно-практических конференций, информационно-рекламных туров для представителей ведущих национальных, областных и местных средств массовой информации, что позволит кластерам максимально эффективно использовать достижения информационных и коммуникационных технологий.

Список литературы: 1. Програма економічного і соціального розвитку Миколаївської області на 2011–2014 роки [Текст] / Миколаїв, 2011 рік, стор. 117–118. 2. Стратегія економічного та соціального розвитку Миколаївської області на період до 2015 року, м. Миколаїв, 2011 рік, стор. 78–79. 3. Українські кластери. [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://ucluster.org/universitet/klastery-ukraina/2010-study/vvedenie/>; 4. Яковлева, М. О. Развитие рекреационной сферы в Украине посредством кластерных образований [Текст] / М. О. Яковлева, А. О. Коломыцева // «Украина – Словакия: факторы, проблемы и особенности глобализации мировой экономики: сборник докладов международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых». Украина-Словакия, Донецкий национальный технический университет, 2–5 февраля 2010. – Т.2. – С.256–258; 5. andarsene.org [Електронний ресурс] / Режим доступу: http://andarsene.org/firmy-i-konkurentosposobnostmz-nacii_mehanizm-formirovaniya-klasterov.html; 6. creativeconomy.ru [Електронний ресурс] / Режим доступу:

<http://www.creativeconomy.ru/articles/11336/>; **7.** dic.academic.ru [Електронний ресурс] / Режим доступу: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/14338/%D0%A1%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%A0%D0%93%D0%98%D0%AF; **8.** dictionary-economics.ru [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://dictionary-economics.ru/word>.

Bibliography (transliterated): **1.** *Programa ekonomichnogo i sotsialnogo rozvitku Mykolaivskoi oblasti na 2011-2014 roky (Program of Economic and Social Development of Mykolayev region on 2011-2014)*. Nikolaev, 2011, 117-118. Print. **2.** *Strategiia ekonomichnogo ta sotsialnogo rozvitku Mikolaivskoi oblasti na period do 2015 roku (The Strategy of Economic and Social Development of Mykolayev region on 2011-2014)*. Nikolaev, 2011, 78–79. **3.** Ukrainski klasteri. Web. 21 October 2014 <<http://ucluster.org/universitet/klasteri-ukraina/2010-study/vvedenie/>>. **4.** Yakovleva M. O., and A.O. Kolomytstseva "Razvitie rekreatsionnoy sfery v Ukraine posredstvom klasternykh obrazovaniy. The Development of recreational sphere in Ukraine by cluster formations." *«Ukraina – Slovakiya: factory, problemy i osobennosti globalizatsii mirovoy ekonomiki: sbornik dokladov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh»*. Ukraine - Slovakia factors, challenges and features of globalization of the world economy: a collection of papers of the international scientific-practical conference of students and young scientists". Ukraina-Slovakia: Donetskyy natsionalnyy tekhnicheskyy universitet, 2010. Vol. 2. 256–258. Print. **5.** andarsene.org Web. 21 October 2014 <http://andarsene.org/firmy-i-konkurentosposobnostmz-nacii_mehanizm-formirovaniya-klasterov.html>. **6.** creativeconomy.ru Web. 25 October 2014 <<http://www.creativeconomy.ru/articles/11336/>>. **7.** dic.academic.ru Web. 20 October 2014 <http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/14338/>. **8.** dictionary-economics.ru Web. 20 October 2014 <<http://dictionary-economics.ru/word>>.

Поступила (received) 17.11.2014

УДК 005.53

Є. С. ШВЕЦЬ, аспірант, НМетАУ, Дніпропетровськ;
Н. С. РУЛІКОВА, канд. техн. наук, доц., НМетАУ, Дніпропетровськ

ВИЯВЛЕННЯ РИЗИКІВ В ІННОВАЦІЙНИХ ПРОГРАМАХ РОЗВИТКУ МЕТАЛУРГІЙНОГО ПІДПРИЄМСТВА

Розглянуто теоретичні аспекти управління ризиками в інноваційних програмах розвитку металургійного підприємства, описано причини появи ризиків, їх класифікація по основних ознаках, а також етапи процесу управління ризиками та методи управління ризиками в інноваційних програмах розвитку металургійних підприємств за сучасних умов розвитку України. Надано характеристику просунутого та спрощеного методів аудиту ризиків та перелічено найбільш розповсюджені методи кількісного аналізу ризиків. Зроблено висновки про суттєві моменти, які є важливими саме для ризиків, які виникають у підприємства під час вибору інноваційного шляху розвитку.

Ключові слова: ризик-орієнтований підхід, інноваційні програми розвитку, зовнішні та внутрішні ризики.

Вступ. Не дивлячись на складну ситуацію в Україні, деякі підприємства металургійної галузі не приділяють належної уваги ризик-менеджменту, що